

Hiver 2010
Département de science politique
Université de Montréal

POL 3321 – Administration publique comparée

Mardi 8h30-11h30
Local B3295
Pavillon 3200 Jean Brillant

Professeur : Mathias Delori
Permanences le mercredi de 14h à 16h
Local C-5148
Courriel : Mathias.Delori@umontreal.ca

Les fonctionnaires font l'objet de caractérisations contradictoires. On les présente tantôt comme des êtres omnipotents ou au contraire inefficaces, trop ou pas assez nombreux, serviteurs du bien public ou à la solde d'intérêts particuliers... Le politiste ou le sociologue n'a pas à se prononcer sur ces jugements de valeurs. Il peut néanmoins éclairer le débat en essayant de dégager quelques grandes tendances. Comme son nom l'indique, l'administration publique comparée vise à identifier les traits saillants du « phénomène bureaucratique » en comparant les systèmes administratifs d'hier et d'aujourd'hui (comparaison dans le temps) et ceux des différents pays (comparaison dans l'espace).

Cette approche nous conduira notamment à aborder les questions suivantes : les bureaucraties ont-elles toujours existé ? Les fonctionnaires ont-ils toujours joué le même rôle au cours de l'histoire ? Comment se fait-il que dans certains pays l'administration ait réussi à s'émanciper de l'arbitraire politique alors qu'ailleurs les pratiques patrimoniales (de clientélisme ou de patronage) sont encore présentes ? Pourquoi dans certains États l'administration dispose-t-elle d'une importante marge d'autonomie face au pouvoir politique alors qu'ailleurs son action est davantage soumise aux pressions des forces partisans et sociales ? Assiste-t-on aujourd'hui à une mutation en profondeur des administrations publiques sous les effets conjugués des processus de décentralisation, d'intégration supranationale, de mondialisation, etc. ?

OBJECTIFS

Ce cours a principalement pour objectif d'identifier les différents types de régime bureaucratique et d'expliquer les origines de leurs différences et ressemblances. De façon plus spécifique, nous chercherons à :

- apprendre comment les systèmes administratifs s'insèrent dans différents types de systèmes politiques;
- développer la capacité des étudiants à entreprendre une étude d'administration publique comparée; à connaître la documentation relative à ce champ et les façons d'y avoir accès;
- acquérir une compréhension générale des grandes tendances de l'administration publique contemporaine et des problèmes inhérents à l'analyse comparative.

PÉDAGOGIE

L'enseignement est divisé en deux grandes parties. Les trois premières séances prennent la forme de cours magistraux de trois heures présentant les grands concepts de l'administration publique comparée. Les séances suivantes, plus spécialisées, sont composées de deux moments : un moment de cours magistral (1h) et un moment d'atelier pendant lequel les étudiants présenteront des exposés (2h).

EXIGENCES

Le cours comporte quatre exigences. Première exigence : chaque étudiant rédigera un rapport de 20 pages maximum (interligne double) dans lequel ils jouera le rôle d'un conseiller gouvernemental proposant une réforme administrative sectorielle ou nationale. Chaque rapport comportera trois parties : a/ une description de l'administration ou du système administratif du pays en question; b/ l'identification des problèmes à résoudre; c/ les réformes proposées. Ces propositions de réforme pourront s'inspirer d'exemples tirés d'autres administrations ou d'autres pays. Les rapports seront remis lors de la dernière séance : le 13 avril. Aucun retard ne sera toléré. Deuxième exigence : chaque étudiant réalisera un exposé (en binôme ou trinôme). Les sujets, le calendrier et la forme des exposés seront précisés lors de la troisième séance. Une discussion en groupe suivra chaque exposé. Les deux dernières exigences sont un examen de mi-session et un autre à la fin du cours.

- | | |
|---------------------------|-----|
| • Rapport | 30% |
| • Exposé et participation | 25% |
| • Examen intra | 20% |
| • Examen final | 25% |

LECTURES

Le livre de référence du cours est : Heady, F. (1996). *Public Administration : a Comparative Perspective*. New York, M. Dekker. Cet ouvrage se trouve en réserve à la bibliothèque LSH. La lecture des articles et ouvrages qui figurent dans le plan de cours est recommandée (voir ci-dessous).

PLAN DU COURS

1. Introduction (12 janvier)

- Heper, M. (1985). « The State and Public Bureaucracies: A Comparative and Historical Perspective ». *Comparative Studies in Society and History*, 27 : 86-110.
- Ihl, O. and M. Kaluszyński (2002). "Pour une sociologie historique des sciences de gouvernement." *Revue française d'administration publique* n°102 04/06: 229-243.
- Monnier, F. and G. Thuillier (2007). "Les limites de la science administrative (I)." *Revue administrative* 356: 122-132.
- Pierre, J. (1995). "Comparative Public Administration: the State of the Art". In: J. Pierre et B. G. Peters, *Bureaucracy in the Modern State*, Brookfield, E. Edgar: 1-17.

2. Max Weber et l'idéal-type bureaucratique (19 janvier)

- Cohen, M. D., J. P. March, et al. (1972). "A Garbage Can Model of Organizational Choice." *Administrative Science Quarterly* 17: 1-25.
- Crozier, M. (1963). *Le phénomène bureaucratique*. Paris, Seuil.
- Vandenberghe, F. (1997). *Une histoire critique de la sociologie allemande. Aliénation et réification. Tome 1/: Marx, Simmel, Weber, Luckacs*. Paris, La Découverte/Mauss.
- Weber, M. (1959). *Le savant et le politique*. Paris, Plon.

3. La genèse de l'Etat moderne (26 janvier)

- Bercé, Y. M. (1992). *La naissance dramatique de l'absolutisme. 1598-1661*. Paris, Seuil.
- Clastre, P. (1976). *La société contre l'Etat*. Paris, Editions de minuit.
- Hintze, O. (1975). *Military Organization and the Organization of the State. The Historical Essays of Otto Hintze*. F. Gilbert. New York, Oxford University Press: 178-215.
- Tilly, C. (2000). "La construction de l'Etat en tant que crime organisé." *Politix* 13-49: 97-117.

4. L'administration publique en action : le contrôle social (2 février)

- Anderson, B. (1996). *L'Imaginaire national. Réflexions sur l'origine et l'essor du nationalisme*. Paris, La Découverte.
- Arendt, H. (2005). *Les origines du totalitarisme*. Paris, Seuil.
- Hélias, Y. (1979). "Sémiologie politique des monuments aux morts." *Revue Française de Science Politique*, 29-4/5: 739-759.
- Hobsbawm, E. (1992). *Nations et nationalismes depuis 1780 : programmes, mythe et réalité*. Paris, Gallimard.

Exposés

5. L'administration publique en action : la mise en œuvre des politiques publiques (9 février)

- Bezes, P. (2000). "Les hauts fonctionnaires croient-ils à leurs mythes? L'apport des approches cognitives à l'analyse des engagements dans les politiques de réforme de l'Etat. Quelques exemples français (1988-1997)." *Revue française de science politique* 50-2: 307-332.
- Muller, P. and Y. Surel (1998). *L'analyse des politiques publiques*, Paris, Montchrétien
- Warin, P. (1993). *Les usagers dans l'évaluation des politiques publiques : étude des relations de service*. Paris, l'Harmattan.

Exposés

6. L'administration publique en action : l'instrumentation (16 février)

- Lascoumes, P. and P. Le Galès (2004). *Gouverner par les instruments*. Paris, Presses de Science Po.
- Hood, C. (1986). *The Tools of Government*. Chatham N.J, Chatham House.
- Musselin, C. (2001). *La longue marche des universités françaises*. Paris, PUF.

Exposés

7. L'administration publique en action : les technocrates (23 février)

- Callon, M., P. Lascoumes, et al. (2001). *Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique*. Paris, Le Seuil.
- Jobert, B. and P. Muller (1987). *L'Etat en action : Politiques publiques et corporatisme*. Paris, PUF.
- Roe, E. (1994). *Narrative Policy Analysis*. Durham, Duke University Press.

Exposés

8. Examen de mi-session (9 mars)

9. Les bureaucraties de l'Europe continentale (16 mars)

- Bourdieu, P. (1989). *La noblesse d'État*. Paris, Minit.
- Eymeri, J.-M. (2001). *La fabrique des énarques*. Paris, Economica.
- Goetz, Klaus H. (1998). 'Politique, fonctionnaires et légitimité administrative en Allemagne', *Revue française d'administration publique*, No.86, pp.183-194.
- Heady, F. (1996). *Public administration : a comparative perspective*. New York, M. Dekker.

Exposés

10. Les bureaucraties dans les régimes parlementaires de type Westminster (23 mars)

- Chandler, J. A. (2000). *Comparative Public Administration*. London ; New York, Routledge.
- Dreyfus, F. (2000). *L'invention de la bureaucratie : servir l'État en France, en Grande-Bretagne et aux États-Unis, XVIIIe-XXe siècle*. Paris, Découverte.
- Farazmand, A. (2001). *Handbook of Comparative and Development Public Administration*. New York, Marcel Dekker.

Exposés

11. Les bureaucraties dans les pays dits « en voie de développement » (30 mars)

- Bayart, J.-F. (1989). *L'Etat en Afrique*. Paris, Fayard.
- DiMaggio, P. J. and W. W. Powell (1991). The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields. *The New Institutionalism in Organization Analysis*. P. J. DiMaggio and W. W. Powell. Chicago, Chicago University Press: 63-82.
- Goldsmith, Arthur A. (1999). 'Africa's Overgrown State Reconsidered: Bureaucracy and Economic Growth', *World Politics* 51 (4), pp. 520-546
- Martínez Cabañas, G. (1992). *La administración estatal y municipal en México*. México, Banobras.

Exposés

12. La bureaucratie de l'Union Européenne (6 avril)

- Bellier, Irène (1994). 'La Commission européenne : hauts fonctionnaires et culture du management', *Revue française d'administration publique*, no.70, pp.253-62
- Berny, N. (2008). "Le lobbying des ONG internationales d'environnement à Bruxelles. Les ressources de réseau et d'information, conditions et facteurs de changement de l'action collective." *Revue Française de Science Politique*, 58 (1): 97-122.
- Mbongo, P. (2009). *Le phénomène bureaucratique européen : intégration européenne et technophobie*. Bruxelles, Bruylant.
- Grémion, P. (2001). "L'Etat, l'Europe, la République." *Esprit* 275: 142-156.

Exposés

13. Mondialisation et nouveau management public (13 avril)

- Bezes, P. (2002). "Aux origines des politiques de réforme administrative sous la Cinquième république: la construction du 'souci de soi' de l'Etat." *Revue française d'administration publique* 102: 307-325.
- Jobert, B. (1994). *Le tournant néo-libéral en Europe. Idées et recettes dans les pratiques gouvernementales*. B. Jobert. Paris, L'Harmattan.

- Pollitt, C. and G. Bouckaert (2004). *Public management reform : a comparative analysis*. Oxford, Oxford University Press.
- Saint-Martin, D. (2004). *Building the New Managerialist State: Consultants and the Politics of Public Sector Reform in Comparative Perspective*. Oxford/New York: Oxford University Press.

Exposés